

Iepirkuma “Zinātniskās institūcijas pētniecības pakalpojums pētniecības projekta ietvaros”

NOLIKUMS

Rīgā, 2024. gada 26. augustā

1. Iepirkuma mērķis

Iepirkuma mērķis ir iegādāties zinātniskās institūcijas pētniecības pakalpojumu (turpmāk – Pakalpojums) Pasūtītāja pētniecības projekta “DigiTDevOps – digitālo dvīņu izstrādes un darbināšanas platformas izveide” (turpmāk – Projekts) ietvaros, kas ir ticis pieteikts līdzfinansējuma saņemšanai Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena "Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A" 5.1.1.r. reformas "Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija" 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai" ceturtās kārtas ietvaros.

Iepirkums tiek organizēts saskaņā ar 28.02.2017 Ministru kabineta noteikumiem Nr. 104 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētajiem projektiem”, kā arī ievērojot 20.02.2024. MK noteikumu Nr. 116 “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena "Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A" 5.1.1.r. reformas "Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija" 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai" ceturtās kārtas īstenošanas noteikumi” prasības.

2. Pasūtītājs

Nosaukums:	SIA “DATI Group”
Vienotais reģistrācijas Nr.:	40003115371
Juridiskā adrese:	Balasta dambis 80A, Rīga, LV-1048
Kontaktpersona:	Rasa Gulbe
Tālrunis:	67602797
E-pasts:	info@datigroup.com

3. Pakalpojuma apraksts

3.1. Pakalpojuma saturs:

- 3.1.1. Pretendentam Projekta ietvaros ir jānodrošina pētniecības pakalpojums, atbilstoši tehniskajai specifikācijai, kas pievienota Pielikumā Nr. 3 “Tehniskā specifikācija”;
- 3.1.2. Ja Pretendents uzskata, ka ir nepieciešams padziļināti iepazīties ar Projekta dokumentāciju, Pretendentam līdz 2024.gada 2.septembrim rakstiski jānosūta atbilstošs pieprasījums uz nolikuma 2.punktā norādīto Pasūtītāja e-pastu. Pēc pieprasījuma saņemšanas un ar Pasūtītāju saskaņotā laikā, bet ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienas pēc pieprasījuma saņemšanas, Pretendentam tiks nodrošināta iespēja iepazīties ar Projekta dokumentāciju.

3.2. Pakalpojuma sniegšanas vieta ir Latvijas Republika.

3.3. Pakalpojuma sniegšanas termiņš ir līdz 2027.gada 31.decembrim.

3.4. CPV kods: 73000000-2.

3.5. Paredzamā līgumcena: 1’300’000 EUR (bez PVN).

4. Tehniskās un profesionālās spējas

- 4.1. Pretendents ir Zinātnisko institūciju reģistrā vai ekvivalentā institūcijā ārvalstīs reģistrēta zinātniska institūcija.
- 4.2. Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā un 2024.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanai ir sekojoša pieredze, kas tiek apliecināta, detalizēti aprakstot visas nepieciešamās ziņas par iegūto pieredzi Pielikuma Nr. 1 “Pieteikums” 6.punktā:
 - 4.2.1. pieredze zinātnisko līgumdarbu īstenošanā sadarbībā ar komersantiem vismaz 2 (divos) projektos, kur vismaz 1 (viena) projekta kopējais budžets ir pielīdzināms paredzamajai līgumcenai, t.i. 1’300’000 EUR (viens miljons trīs simti tūkstoši *euro*);
 - 4.2.2. pieredze digitālo platformu implementācijā, sasniedzot vismaz tehniskās gatavības līmeni TGL 6;
 - 4.2.3. industriāla pieredze augstas veiktspējas skaitļošanas jomā, tai skaitā, grafisko procesoru balstītu programmatūras risinājumu izstrādē ar pielietojumu datorredzes un mašīnmācīšanās uzdevumos;
 - 4.2.4. pieredze zinātnisko pētījumu īstenošanā par viedajām pilsētām paredzētām digitālo dvīņu platformām, kuras ir orientētas uz vienu no šīm jomām: enerģētika, transports un mobilitāte, infrastruktūra, kibernetika, civilā aizsardzība, operāciju vadība vai Industrija 4.0;
 - 4.2.5. pieredze mašīnmācīšanās, optimizācijas vai simulācijas modeļu izstrādē, kas atbilst vismaz 4 (četrām) no tālāk uzskaitītajām jomām: enerģētika, transports un mobilitāte, infrastruktūra, kibernetika, civilā aizsardzība, operāciju vadība vai Industrija 4.0;
 - 4.2.6. pieredze prasību noskaidrošanā un digitālās ekosistēmas modelēšanā un analizē, izmantojot šim mērķim piemērotas metodoloģijas;
 - 4.2.7. pieredze mērogojamu un modulāru sistēmu projektēšanā, izmantojot šim mērķim piemērotas metodoloģijas;
 - 4.2.8. pieredze diskretu notikumu vai aģentos bāzētu simulācijas modeļu izveidē, tai skaitā verifikācijā, validācijā un optimizācijā, un šāda veida simulācijas rīku izstrādē.
- 4.3. Pretendents Pakalpojuma īstenošanā apņemas nodrošināt pētnieku komandu atbilstoši zemāk minētajām prasībām. Viena pētnieka kvalifikācija var atbilst vairākām prasībām, tomēr viens pētnieks drīkst piedalīties Pakalpojuma sniegšanā ne vairāk kā divās lomās, savukārt vadošais pētnieks var pildīt tikai vadošā pētnieka lomu. Ja Pretendents piedāvā vairākus pētniekus vienai lomai, tad piedāvātajam pētniekam ir jāatbilst visām attiecīgajai lomai izvirzītajām prasībām. Pētnieku atbilstību kvalifikācijas prasībām apliecina katra pētnieka aizpildīts un parakstīts *Pētnieka apliecinājums un dzīvesgājuma apraksts*, kas sagatavojams atbilstoši nolikuma pielikumam Nr.2, pievienojot izglītību apliecinošu dokumentu kopijas (ja attiecināms) un detalizētu aprakstu, vēlam, ar atsauci uz ārējiem resursiem, no kuriem ir iespējams pārliedzināties par atbilstību visām kvalifikācijas prasībām. Pētnieku komandas kvalifikācijas prasības:
 - 4.3.1. Pētnieku komandu veido pētnieki, kas pilda zemāk uzskaitītās lomas:
 - 4.3.1.1. Vadošais pētnieks;
 - 4.3.1.2. Pētnieks sistēmanalizē un projektēšanas jomā;
 - 4.3.1.3. Pētnieks digitālo dvīņu un simulācijas jomā;
 - 4.3.1.4. Pētnieks sistēmu modelēšanas jomā;
 - 4.3.1.5. Pētnieks augstas veiktspējas skaitļošanas uzdevumu optimizācijas jomā;
 - 4.3.1.6. Pētnieks mērogojamu programmatūras platformu izstrādes jomā;

- 4.3.1.7. Pētnieks kibernetikas jomā;
- 4.3.1.8. Pētnieks IT infrastruktūras pārvaldības jomā;
- 4.3.2. Pētnieka spējas pildīt kādu no augstāk minētajām lomām pētnieks apliecina, *Pētnieka apliecinājumā un dzīvesgājuma aprakstā* norādot Scopus vai Web of Science indeksētas publikācijas lomai atbilstošajā jomā;
- 4.3.3. Pētnieku komandu veido vismaz 5 (pieci) pētnieki ar doktora grādu inženierzinātnēs vai datorzinātnēs;
- 4.3.4. Pretendents Pakalpojuma izpildei nodrošina vadošo pētnieku, kurš atbilst tālāk uzskaitītajām kvalifikācijas prasībām, kuru izpildi pētnieks apliecina *Pētnieka apliecinājumā un dzīvesgājuma aprakstā*:
 - 4.3.4.1. doktora grāds inženierzinātnēs vai datorzinātnēs;
 - 4.3.4.2. vismaz 5 zinātniskās publikācijas iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā, kas ir indeksētas Scopus vai Web of Science;
 - 4.3.4.3. Hirša indekss vismaz 12 (atbilstoši Scopus, neskaitot pašcītēšanu);
 - 4.3.4.4. iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā un 2024.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanai kā vadošais pētnieks piedalījies vismaz 2 starptautiskos pētniecības projektos, kuros tiek izstrādātas digitālās platformas, kur vismaz 1 (viens) projekta līgumsumma pārsniedz 1'000'000 EUR (viens miljons *euro*);
 - 4.3.4.5. iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā un 2024.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanai realizēts vismaz 1 (viens) projekts, kurā ir izstrādāti digitālie dvīņi un/vai kontekstzinīgi (context-aware) zināšanu pārvaldības risinājumi, izmantojot šim mērķim piemērotas metodoloģijas.

5. Piedāvājuma iesniegšanas termiņš un vieta

- 5.1. Piedāvājumu iesniedz Iepirkumu uzraudzības biroja interneta vietnē (www.iub.gov.lv) publicētajā paziņojumā norādītajā termiņā.

6. Prasības piedāvājuma sagatavošanai un noformēšanai

- 6.1. Piedāvājumu iesniedz par visu iepirkuma priekšmeta apjomu.
- 6.2. Piedāvājumu sagatavo latviešu valodā datorrakstā, izmantojot pielikumos pievienotās veidlapas (Pielikumi Nr.1 un Nr.2) un iekļaujot tajās detalizētu piedāvājuma izvērtēšanai nepieciešamo informāciju, kā arī pievienojot detalizētu Tehnisko piedāvājumu, kurš sagatavots, balstoties uz Tehnisko specifikāciju. Pretendents piedāvājumam pievieno arī citus dokumentus pēc nepieciešamības.
- 6.3. Piedāvājumu paraksta Pretendentu pārstāvēt tiesīga persona vai pilnvarota persona. Ja piedāvājumu paraksta pilnvarota persona, piedāvājumam pievieno Pretendenta izdotu pilnvaru.
- 6.4. Piedāvājumā iesniegtajiem dokumentiem un to atvasinājumiem jāatbilst likuma „Dokumentu juridiskā spēka likums” un 2018. gada 4. septembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” prasībām.
- 6.5. Pretendents Pielikumā Nr. 1 „Pieteikums” aizpilda visu 7.punktā norādīto informāciju un norāda cenu *euro* bez PVN, ietverot visas ar Pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas, izņemot pievienotās vērtības nodokli.

- 6.6. Piedāvājumu iesniedz elektroniska vai papīra dokumenta formā.
- 6.7. Ja piedāvājumu iesniedz papīra dokumenta formā, piedāvājumā secīgi numurē lapas un pievieno satura rādītāju, kā arī to cauršuj.
- 6.8. Pretendentam piedāvājums jāiesniedz kādā no zemāk norādītajiem veidiem:
 - 6.8.1. Pretendents iesniedz Pasūtītājam piedāvājumu divos oriģinālos eksemplāros slēgtā aploksnē. Piedāvājumu iesniedz Pasūtītājam: SIA „DATI Group”, Balasta dambis 80A, Rīga, LV-1048, Latvija. Piedāvājuma kopiju nosūta Pasūtītājam uz e-pasta adresi info@datigroup.com vai pievieno piedāvājumam elektroniskā datu nesējā.
 - 6.8.2. Pretendents iesniedz piedāvājumu elektroniska dokumenta formā, nosūtot to uz Pasūtītāja elektroniskā pasta adresi: info@datigroup.com ar norādi: “Piedāvājums iepirkumā “Zinātniskās institūcijas pētniecības pakalpojums pētniecības projekta ietvaros””.
- 6.9. Saņemtie piedāvājumi tiks reģistrēti atbilstoši to saņemšanas laikam. Piedāvājumi, kas saņemti pēc noteiktā termiņa, netiks vērtēti.
- 6.10. Pēc piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām pretendents vienpusēji nevar savu piedāvājumu grozīt.
- 6.11. Piedāvājuma derīguma termiņš ir ne mazāk kā 90 dienas no tā iesniegšanas brīža.
- 6.12. Pēc nepieciešamības Pasūtītājs var pieprasīt, lai Pretendents prezentē Tehniskajā piedāvājumā aprakstīto risinājumu klātienē, Pasūtītāja telpās Balasta dambī 80A, Rīgā.

7. Iesniedzamie dokumenti

- 7.1. Pieteikums (sagatavots atbilstoši pielikumam Nr. 1).
- 7.2. Pētnieku apliecinājumi un dzīvesgājuma apraksti (sagatavots atbilstoši pielikumam Nr. 2).
- 7.3. Tehniskais piedāvājums (sagatavots, detalizēti aprakstot atbilstību tehniskajai specifikācijai, kas ir nolikuma pielikums Nr. 3).
- 7.4. Citi dokumenti pēc Pretendenta ieskatiem, kas pamato tā atbilstību Nolikumā izvirzītajām prasībām.

8. Piedāvājuma izvērtēšana un lēmuma pieņemšana

- 8.1. Piedāvājumu vērtēšanu iepirkuma komisija, turpmāk – Komisija, veic četros posmos. Ja Pretendenta iesniegtais piedāvājums nekvalificējas kādā no turpmāk norādīto posmu prasībām (izņemot 1.posmu, kur Komisija izvērtē konstatēto neatbilstību nolikuma prasībām būtiskumu), tas tiek izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā (t.i. nākamajā piedāvājumu izvērtēšanas posmā tas netiek vērtēts). Piedāvājumu izvērtēšanas posmi:

8.1.1. 1. posms – Piedāvājumu noformējuma pārbaude

Komisija pārbauda, vai piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikumā norādītajām noformēšanas prasībām.

8.1.2. 2. posms – Pretendentu atlase

Komisija pārbauda, vai pretendenta iesniegtie atlases dokumenti apliecina Pretendenta atbilstību nolikuma 4.1.-4.3.punktos norādītajām prasībām.

8.1.3. 3. posms – Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Komisija novērtē, vai tehniskais piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

8.1.4. 4. posms – Piedāvājumu vērtēšana:

8.1.4.1. Komisija izvērtē, vai Pretendenta iesniegtais finanšu piedāvājums atbilst konkursa nolikuma 6.5.punktā noteiktajām prasībām, un pārbauda, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu, kuras izlabo, par to paziņojot Pretendentam.

8.1.4.2. Komisija no visiem iepriekšējo izvērtēšanas posmu prasībām atbilstošajiem piedāvājumiem nosaka saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu saskaņā ar šādiem kritērijiem:

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums (max punktu skaits)	Kritērija apraksts
1.	Pakalpojuma līgumcena (C)	40	Zemākā līgumcena (atbilstoši finanšu piedāvājumam pieteikuma 5.punktā)
2.	Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	60	Tiks vērtēts, vai iesniegtais piedāvājums parāda Pretendenta izpratni par to, kādā veidā notiks tehniskajā specifikācijā noteiktā pakalpojuma izpilde.
Kopā		100	V = C + P

Punktus par piedāvāto līgumcenu (C) Komisija aprēķinās, izmantojot šādu formulu:

$C = C_{\min} / C_P \times 40$, kur:

$C_{\min}$ = zemākā piedāvātā līgumcena no visiem piedāvājumiem

C_P = Pretendenta piedāvātā līgumcena

Punktus par pakalpojuma īstenošanas aprakstu (P) Komisija aprēķinās, izmantojot šādu formulu: $P = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 + P_6 + P_7 + P_8 + P_9$ un piemērojot šādus piedāvājumu vērtēšanas kritērijus katrai iepirkuma daļai atsevišķi:

Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji
P ₁ DigiTDevOps ekosistēmas modeļa izstrādes metodoloģijas apraksts, publicitātes aktivitātes (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti - DigiTDevOps ekosistēmas modeļa izstrādes metodoloģijas apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par identificētajām vertikālēm, atbilstošo dalībnieku un to mērķu, vērtību plūsmu apzināšanu. Modeļa izstrāde balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze metodoloģijas izmantošanā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - DigiTDevOps ekosistēmas modeļa metodoloģijas apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par identificētajām vertikālēm, atbilstošo dalībnieku un to mērķu, vērtību plūsmu apzināšanu. Modeļa izstrāde balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredze tās izmantošanā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskās publikācijas vai atsauces uz realizētiem projektiem; - 0 punkti - DigiTDevOps ekosistēmas modeļa izstrādes metodoloģija ir aprakstīta nepilnīgi.
P ₂ Funkcionālo un nefunkcionālo prasību specificēšanas metodoloģijas apraksts (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti - DigiTDevOps funkcionālo un nefunkcionālo prasību specificēšanas metodoloģijas apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par prasību izgūšanas un analīzes paņēmieniem. Prasību specificēšanā tiek izmantoti nozares standarti un vispāratzītas modelēšanas valodas. Pretendentam ir pieredze funkcionālo un nefunkcionālo prasību specificēšanā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - DigiTDevOps funkcionālo un nefunkcionālo prasību specificēšanas metodoloģijas apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par prasību izgūšanas un analīzes paņēmieniem. Prasību specificēšanā tiek izmantoti nozares standarti un vispāratzītas modelēšanas valodas. Pretendentam nav pieredzes funkcionālo un nefunkcionālo prasību specificēšanā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai atsauces uz realizētiem projektiem; - 0 punkti - DigiTDevOps funkcionālo un nefunkcionālo prasību specificēšanas metodoloģija aprakstīta nepilnīgi.
P ₃ Projektējumu izstrādes metodoloģijas apraksts (maksimālais punktu skaits 25; katrā apakškritērijā iegūtie punkti tiek summēti)	- 5 punkti - Anonimizācijas slānis nodrošina sensitīvu datu aizsardzību un atbilstību GDPR. Tiek izmantoti risinājumi, kas nodrošina privātuma un riska modeļu izmantošanu, metodes datu transformācijai un izejas datu lietderīguma novērtēšanai. Anonimizācijas slānis balstās uz nozares labo praksi. Pretendentam ir pieredze anonimizācijas risinājumu izstrādē, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – Anonimizācijas slānis nodrošina sensitīvu datu aizsardzību un atbilstību GDPR. Tiek izmantoti risinājumi, kas nodrošina privātuma un riska modeļu izmantošanu, metodes datu transformācijai un izejas datu lietderīguma novērtēšanai. Anonimizācijas slānis balstās uz nozares labo praksi. Pretendentam nav pieredze anonimizācijas risinājumu izstrādē, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - Anonimizācijas slāņa realizācija aprakstīta nepilnīgi. - 5 punkti - DigiTDevOps simulācijas dziņa apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par tā darbību, kas balstās diskretu notikumu vai aģentos orientētas simulācijas standartos

Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji
	(piemēram, DEVS, HLA, DIS vai līdzvērtīgos). Pretendentam ir pieredze simulācijas modelēšanas standartu izmantošanā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - DigiTDevOps simulācijas dzīņa apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par tā darbību, kas balstās diskreto notikumu vai aģentos orientētas simulācijas standartos (piemēram, DEVS, HLA, DIS vai līdzvērtīgos). Pretendentam nav pieredze simulācijas modelēšanas standartu izmantošanā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - DigiTDevOps simulācijas dzinis aprakstīts nepilnīgi. - 5 punkti - DigiTDevOps scenāriju pārvaldības rīks nodrošina pilnu scenāriju pārvaldības funkcionalitāti, izmantojot formalizētu scenāriju specificēšanas valodu. Apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par scenāriju pārvaldības rīka darbību, integrāciju ar simulācijas dzini un atbalstu digitālā dvīņa abstrakcijas un detalizācijas līmeņa mērogošanai. Scenāriju pārvaldības rīks balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze simulācijas scenāriju pārvaldībā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - DigiTDevOps scenāriju pārvaldības rīks nodrošina pilnu scenāriju pārvaldības funkcionalitāti, izmantojot formalizētu scenāriju specificēšanas valodu. Apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par scenāriju pārvaldības rīka darbību, integrāciju ar simulācijas dzini un atbalstu digitālā dvīņa abstrakcijas un detalizācijas līmeņa mērogošanai. Scenāriju pārvaldības rīks balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredze simulācijas scenāriju pārvaldībā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - DigiTDevOps scenāriju pārvaldības rīks aprakstīts nepilnīgi. - 5 punkti - DigiTDevOps optimizācijas un mašīnmācīšanās moduļu satvars nodrošina pilnu optimizācijas un mašīnmācīšanās modeļu dzīves cikla pārvaldības funkcionalitāti, ieskaitot modeļu izstrādi, atkārtotu apmācību un izpildi ciešā integrācijā ar atkārtoti izmantojamu fragmentu konteinerizācijas apakšsistēmu, kas nodrošina minēto modeļu konteinerizāciju. Satvars spēj izmantot augstas veiktspējas skaitļošanas infrastruktūru un nodrošina ar dzīves cikla pārvaldību saistīto procesu horizontālu mērogojamību, modeļu savstarpējo integrāciju. Savukārt konteinerizācijas apakšsistēma orķestrē drošu modeļu izpildi. Apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par satvara darbību, balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze atbilstošu mašīnmācīšanās un optimizācijas risinājumu izstrādē, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - DigiTDevOps optimizācijas un mašīnmācīšanās moduļu satvars nodrošina pilnu optimizācijas un mašīnmācīšanās modeļu dzīves cikla pārvaldības funkcionalitāti, ieskaitot modeļu izstrādi, atkārtotu apmācību un izpildi ciešā integrācijā ar atkārtoti izmantojamu fragmentu konteinerizācijas apakšsistēmu, kas nodrošina minēto modeļu konteinerizāciju. Satvars spēj izmantot augstas

Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji
	veiktspējas skaitļošanas infrastruktūru un nodrošina ar dzīves cikla pārvaldību saistīto procesu horizontālu mērogojamību, modeļu savstarpējo integrāciju. Savukārt konteinerizācijas apakšsistēma orķestrē drošu modeļu izpildi. Apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par satvara darbību, balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredze atbilstošu mašīnmācīšanās un optimizācijas risinājumu izstrādē, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - DigiTDevOps optimizācijas un mašīnmācīšanās moduļu satvars un atkārtoti izmantojamo fragmentu konteinerizācijas apakšsistēma aprakstītas nepilnīgi. - 5 punkti - Apraksts nodrošina pilnīgu priekšstatu par DigiTDevOps pilsētvides digitālā dvīņa abstrakcijas un detalizācijas līmeņa mērogošanas servisa darbību, ieskaitot digitālā dvīņa fragmentu atkārtotu izmantojamību un spēju pielāgoties izvēlētajam detalizācijas līmenim (piemēram, apkaime, pilsēta). Serviss balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze modeļu pielāgošanā un integrācijā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - Apraksts nodrošina pilnīgu priekšstatu par DigiTDevOps pilsētvides digitālā dvīņa abstrakcijas un detalizācijas līmeņa mērogošanas servisa darbību, ieskaitot digitālā dvīņa fragmentu atkārtotu izmantojamību un spēju pielāgoties izvēlētajam detalizācijas līmenim (piemēram, apkaime, pilsēta). Serviss balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredze modeļu pielāgošanā un integrācijā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - DigiTDevOps pilsētvides digitālā dvīņa abstrakcijas un detalizācijas līmeņa mērogošanas servisa aprakstīts nepilnīgi.
P4 Datu kopu sagatavošanas metodoloģijas, anonimizācijas pieejas apraksts (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti – Apraksts par datu kopu sagatavošanas metodoloģiju ir pilnīgs, nodrošina ar statistiskām metodēm pamatotu iegūto datu kopu augstu problēmu sfēras pārklājumu, automatizē datu ģenerēšanu un marķēšanu, ņem vērā datu anonimizēšanas prasības. Metodoloģija un anonimizācijas pieeja balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze apmācības datu kopu sagatavošanā un pārvaldībā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti - Apraksts par datu kopu sagatavošanas metodoloģiju ir pilnīgs, nodrošina ar statistiskām metodēm pamatotu iegūto datu kopu augstu problēmu sfēras pārklājumu, automatizē datu ģenerēšanu un marķēšanu, ņem vērā datu anonimizēšanas prasības. Metodoloģija un anonimizācijas pieeja balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredze apmācības datu kopu sagatavošanā un pārvaldībā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - DigiTDevOps datu kopu sagatavošanas metodoloģija un anonimizācijas pieeja ir aprakstīta nepilnīgi.

Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji
P₅ Kontekstzinīgu sistēmu izstrādes, loģikas iekapsulēšanas metodoloģijas un digitālo dvīņu fragmentu apraksti (maksimālais punktu skaits 20; katrā apakškritērijā iegūtie punkti tiek summēti)	- 5 - punkti apraksts sniedz pilnīgu priekšsatatu par darbības loģikas, pielietošanas konteksta un veikspējas rādītāju aprēķina loģikas iekapsulēšana digitālo dvīņu fragmentos. Piedāvātā pieeja loģikas iekapsulēšanai izmanto formālu ekspresīvu loģikas specificēšanas valodu. Pieeja balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze konteksta un veikspējas rādītāju apstrādē, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšsatatu par darbības loģikas, pielietošanas konteksta un veikspējas rādītāju aprēķina loģikas iekapsulēšana digitālo dvīņu fragmentos. Piedāvātā pieeja loģikas iekapsulēšanai izmanto formālu ekspresīvu loģikas specificēšanas valodu. Pieeja balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredzes konteksta un veikspējas rādītāju apstrādē, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - metodoloģija darbības loģikas, pielietošanas konteksta un veikspējas rādītāju aprēķina loģikas iekapsulēšanai digitālo dvīņu fragmentos ir aprakstīta nepilnīgi.
	- 5 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par kontekstzinīgu sistēmu izstrādes metodoloģiju, kas nodrošina sistēmas spēju adaptēties ārēja konteksta izmaiņām. Pieeja balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze kontekstzinīgu sistēmu izstrādes metodoloģijas izmantošanā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par kontekstzinīgu sistēmu izstrādes metodoloģiju, kas nodrošina sistēmas spēju adaptēties ārēja konteksta izmaiņām. Pieeja balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav pieredzes kontekstzinīgu sistēmu izstrādes metodoloģijas izmantošanā, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - kontekstzinīgu sistēmu izstrādes metodoloģija ir aprakstīta nepilnīgi.
	- 5 punkti – ir skaidri aprakstīti vismaz 15 digitālo dvīņu fragmenti, to darbības principi, atbilstība prioritārajām vertikālēm. Ja pretendents ir aprakstījis vairāk kā 15 digitālo dvīņu fragmentus, par katru papildus fragmentu tiek piešķirts punkts, bet ne vairāk kā 5 papildus punkti kopsummā. Definētie fragmenti demonstrē atkārtotu izmantojamību, mērogojamību, detalizācijas līmeņa izmaiņas un augstas veikspējas skaitļošanas resursu izmantošanu. Pretendentam ir pieredze digitālajos dvīņos integrējamu modeļu izstrādes pieredze atbilstošajās vertikālēs, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – ir skaidri aprakstīti vismaz 15 digitālo dvīņu fragmenti, to darbības principi, atbilstība prioritārajām vertikālēm. Ja pretendents ir aprakstījis vairāk kā 15 digitālo dvīņu fragmentus, par katru papildus fragmentu tiek piešķirts punkts, bet ne vairāk kā 5 papildus punkti kopsummā. Definētie fragmenti demonstrē atkārtotu izmantojamību, mērogojamību, detalizācijas līmeņa izmaiņas un augstas veikspējas skaitļošanas resursu izmantošanu. Pretendentam nav

Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji
	digitālajos dvīņos integrējamu modeļu izstrādes pieredze atbilstošajās vertikālēs, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - nav aprakstīti vismaz 15 digitālo dvīņu fragmenti vai tie aprakstīti nepilnīgi.
P ₆ Digitālo dvīņu fragmentu validācijas metodoloģijas apraksts (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par digitālo dvīņu fragmentu validācijas metodoloģiju, ieskaitot, statistiskās analīzes metožu izmantošanu dažādos detalizācijas līmeņos. Metodoloģija balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam ir pieredze digitālos dvīņos integrētu modeļu validācijā, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par digitālo dvīņu fragmentu validācijas metodoloģiju, ieskaitot, statistiskās analīzes metožu izmantošanu dažādos detalizācijas līmeņos. Metodoloģija balstās uz zinātniskajā literatūrā aprakstīto labo praksi. Pretendentam nav digitālo dvīņu izstrādes pieredze atbilstošajās vertikālēs, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti - digitālo dvīņu fragmentu validācijas metodoloģija ir aprakstīta nepilnīgi vai nav aprakstīti vismaz 15 fragmenti.
P ₇ Platformas izstrādes metodoloģijas apraksts (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par to, kā Pretendents plāno īstenot tvēruma, budžeta un termiņu pārvaldību. Izvērsti aprakstīta risku vadība izstrādes ietvaros. Aprakstīts kā plānots īstenot komunikācijas, iesaistīto pušu, resursu un uzdevumu pārvaldību, tai skaitā minot, kādus rīkus plānots izmantot. Pretendentam ir pieredze platformu izstrādē, izmantojot aprakstīto metodoloģiju, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – metodoloģija aprakstīta daļēji. Nav norādītas atsauces uz projektiem, kuri īstenoti atbilstoši aprakstītajai metodoloģijai. Pretendentam nav platformas izstrādes pieredze, izmantojot atbilstošo metodoloģiju, ko apliecinātu Scopus vai Web of Science indeksētas zinātniskas publikācijas vai realizēti projekti. - 0 punkti – izstrādes metodoloģija aprakstīta nepilnīgi. Sniegts vien vispārīgs pārskats par plānoto risku vadību. Nav minēti rīki, kurus plānots izmantot komunikācijas, pušu, resursu pārvaldības nolūkos.
P ₈ Testēšanas procesa un pielietotās metodoloģijas apraksts (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par to, kā Pretendents plāno veikt vienību, funkcionālos, sistēmas un lietojamības testus. Aprakstīts, kā plānots īstenot testēšanu, tai skaitā minot kādus rīkus plānots izmantot. Pretendentam ir pieredze testēšanas procesa īstenošanā, izmantojot aprakstīto metodoloģiju, ko apliecina tehniskajā piedāvājumā iekļautās atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem. - 3 punkti – apraksts sniedz pilnīgu priekšstatu par to, kā Pretendents plāno veikt vienību, funkcionālos, sistēmas un lietojamības testus. Aprakstīts, kā plānots īstenot testēšanu, tai skaitā minot kādus rīkus plānots izmantot. Pretendentam nav pieredze testēšanas procesa īstenošanā, izmantojot aprakstīto metodoloģiju, ko apliecinātu atsauces uz Scopus vai Web of Science indeksētām zinātniskajām publikācijām vai realizētiem projektiem.

Pakalpojuma realizēšanas apraksts (P)	
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji
	- 0 punkti – metodoloģija vai process aprakstīts daļēji. Nav aprakstīts kāds no veicamo testu veidiem. Daļēji aprakstīts kā plānots īstenot testēšanu, nav minēts kādus rīkus plānots izmantot.
P ₉ Zinātnisko publikāciju izpētes jautājumi un zinātniskās konferences vai žurnāli (maksimālais punktu skaits 5)	- 5 punkti – ir skaidrs publicēšanās plāns, norādot izpētes jautājumus, publikāciju tematiku un plānotos zinātniskos izdevumus. Pretendents apņemas izstrādāt ne mazāk kā 4 zinātniskās publikācijas, tajā skaitā vismaz 1 žurnāla publikāciju. Pētījuma rezultāti tiks prezentēti ne mazāk kā 4 starptautiskās zinātniskās konferencēs. - 3 punkti - ir skaidrs publicēšanās plāns, norādot izpētes jautājumus, publikāciju tematiku un plānotos zinātniskos izdevumus. Pretendents apņemas izstrādāt 4 zinātniskās publikācijas. Pētījuma rezultāti tiks prezentēti 4 starptautiskās zinātniskās konferencēs. - 0 – Pretendents apņemas izstrādāt 4 zinātniskās publikācijas, pētījuma rezultāti tiks prezentēti 4 starptautiskās zinātniskās konferencēs, tomēr nav definēts skaidrs publicēšanās plāns un izpētes jautājumi.

- 8.2. Pasūtītājs piedāvājumu novērtēšanu veic atbilstoši nolikumā noteiktajiem kritērijiem. Vērtēšanā tiks izmantota pretendenta piedāvājumā ietvertā informācija. Iepirkuma komisijas locekļi, individuāli vērtējot piedāvājumus, pamato punktu samazinājumu.
- 8.3. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kurš ieguvis vislielāko punktu skaitu, rēķinot to kā vidējo aritmētisko punktu skaitu no visu komisijas locekļu piešķirto vērtējumu kopsummas.
- 8.4. Gadījumā, ja vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs ir pakalpojuma līgumcena.
- 8.5. Komisija turpmāk piedāvājumu neizskata un attiecīgo Pretendentu izslēdz no turpmākās dalības konkursā gadījumā, ja konstatē jebkuru no turpmāk minētajiem apstākļiem:
 - 8.5.1. piedāvājums neatbilst kādai nolikumā noteiktajai prasībai un attiecīgā neatbilstība nav uzskatāma par formālu, ievērojot samērīguma principu;
 - 8.5.2. vidējais vērtējums par Pakalpojuma realizēšanas aprakstu ir 40 (četrdesmit) vai mazāk punkti;
 - 8.5.3. piedāvājums tiek atzīts par nepamatoti lētu;
 - 8.5.4. Pretendents ir iesniedzis nepatiesu informāciju vai vispār nav iesniedzis pieprasīto informāciju.
- 8.6. Pasūtītājs ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas informē visus pretendentes par pieņemto lēmumu, informāciju nosūtot pa elektronisko pastu.

PIETEIKUMS PAR PIEDALĪŠANOS IEPIRKUMĀ

Iepirkumā “Zinātniskās institūcijas pētniecības pakalpojums pētniecības projekta ietvaros”

Pretendents:

Nosaukums:	
Reģ. nr.:	
Nodokļu maksātāja reģ. Nr.	
Juridiskā adrese:	
Banka:	
Bankas kods:	
Konta Nr.:	
Tālruna numurs:	
E-pasta adrese:	
Informācija par Pretendenta kontaktpersonu (atbildīgo personu par iepirkumu):	
Vārds, uzvārds	
Ieņemamais amats	
tālrunis	
e-pasts:	

tā _____ (*likumiskā pārstāvja vai pilnvarotas personas vārds uzvārds*)
personā, kurš/-a rīkojas uz _____ pamata, ar šī pieteikuma iesniegšanu:

1. piesakās piedalīties SIA “DATI Group” izsludinātajā iepirkumā “Zinātniskās institūcijas pētniecības pakalpojums pētniecības projekta ietvaros”, turpmāk – Iepirkums;
2. apliecina, ka piedāvājums atbilst visām Iepirkuma dokumentācijas prasībām un visa Pretendenta sniegtā informācija ir patiesa;
3. apliecina, ka Pretendentam nav pasludināts maksātnespējas process vai tiesiskās aizsardzības process, nav uzsākts likvidācijas process, nav apturēta vai pārtraukta saimnieciskā darbība;
4. apliecina, ka zinātniskās vadības pakalpojumu nodrošināšanā netiks piesaistīti ārējie pakalpojumu sniedzēji;
5. atzīst sava piedāvājuma spēkā esamību līdz lēmuma pieņemšanai par pasūtījuma piešķiršanu, bet gadījumā, ja Pretendents tiks pasludināts par uzvarētāju – līdz attiecīgā līguma noslēgšanai;
6. apliecina, ka Pretendentam ir Iepirkuma nolikuma 4.2. punkta apakšpunktu prasībām atbilstoša pieredze:

6.1. Iepirkuma nolikuma 4.2.1.apakšpunkta prasībā norādītā pieredze :

Nr. p.k.	Laika posms	Pasūtītājs	Pieredzes apraksts	Projekta finanšu apjoms
1.	mm.gggg.-mm.gggg.	Pasūtītājs: _____	Projekta nosaukums: _____	_____ EUR

Nr. p.k.	Laika posms	Pasūtītājs	Pieredzes apraksts	Projekta finanšu apjoms
		<i>Pasūtītāja kontaktpersonas amats, vārds, uzvārds: _____ Tālr. nr. _____ e-pasts: _____</i>	<i>Projekta un tā īstenošanas īss apraksts, kas apliecina atbilstību nolikuma prasībām, vēlams, ar atsauci uz publisku avotu: _____</i>	
2.				

6.2. Iepirkuma nolikuma 4.2.2.-4.2.8. apakšpunktu prasībās norādītā pieredze:

Nr. p.k.	Laika posms	Pasūtītājs	Pieredzes apraksts
1.	<i>mm.gggg.-mm.gggg.</i>	Pasūtītājs: _____ Pasūtītāja kontaktpersonas amats, vārds, uzvārds: _____ Tālr. nr. _____ e-pasts: _____	Iepirkuma nolikuma 4.2.2.punkta prasībās norādītā pieredze: <i>Īss apraksts, kas apliecina atbilstību visām attiecīgā nolikuma punkta apakšpunkta prasībām, vēlams, ar atsauci uz publisku avotu.</i>
2.			Iepirkuma nolikuma 4.2.3. punkta prasībās norādītā pieredze:
3.			Iepirkuma nolikuma 4.2.4. punkta prasībās norādītā pieredze:
...	...	...	...

7. Pretendenta finanšu piedāvājums: Pretendents apņemas nodrošināt iepirkuma izpildi par ____ EUR (____ euro ____ centi) bez pievienotās vērtības nodokļa. Finanšu piedāvājuma summā ir ietvertas visas ar Pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas, izņemot pievienotās vērtības nodokli. Finanšu piedāvājumu veido sekojošas Pakalpojuma izmaksu pozīcijas:

Pakalpojuma daļa	Pētnieku komandas sniegto pakalpojumu izmaksas mēnesī, EUR bez PVN	Darbietilpība (mēnešos)	Cena kopā EUR bez PVN
1. Rūpnieciskā pētījuma veikšana			
1.2. Platformas prasību un mērogošanas stratēģijas izstrāde			
1.4. Platformas arhitektūras izstrāde			
1.5. Standartizēta digitālo dvīņu fragmentu un to moduļu izstrāde			
1.6. Digitālo dvīņu platformas izstrāde un validācija laboratorijas apstākļos			
1.7. Rezultātu izplatīšana un publicitāte rūpnieciskā pētījuma laikā			
2. Eksperimentālā izstrāde			
2.3. Platformas integrācija un validācija			

2.4. Rezultātu izplatīšana un publicitāte eksperimentālās izstrādes laikā			
Līgumcena kopā EUR bez PVN:			

Pretendenta pārstāvja vārds un uzvārds _____

Amats _____

Paraksts* _____

Datums*: _____

*Neaizpilda, ja dokumentu paraksta droša elektroniska dokumenta formā.

Pielikums Nr.2
Iepirkuma “Zinātniskās institūcijas pētniecības pakalpojums
pētniecības projekta ietvaros”,
turpmāk – Iepirkums, nolikumam

PĒTNIEKA APLIECINĀJUMS UN DZĪVESGĀJUMA APRAKSTS

Vārds: _____
Uzvārds: _____
Loma iepirkuma priekšmeta realizācijā: _____

Parakstot šo apliecinājumu es apliecinu sekojošo:

- esmu iepazinies/-usies ar Iepirkuma nolikumu, t.sk., ar prasībām manai augstāk norādītajai lomai Iepirkuma priekšmeta realizācijā;
- šajā dokumentā norādītā informācija pareizi raksturo mani, manu kvalifikāciju un pieredzi;
- gadījumā, ja ar pretendentu: _____ tiks noslēgts SIA “DATI Group” izsludinātā Iepirkuma līgums, apņemos personiski piedalīties Iepirkuma priekšmeta realizācijā un Pretendenta piedāvājumā noteikto darbu izpildē savas lomas ietvaros visā Iepirkuma līguma izpildes laikā;
- piekrītu manu personas datu izmantošanai šī iepirkuma ietvaros.

Izglītība (jāpievieno izglītību apliecinošā dokumenta kopija):

Laika posms	Izglītības iestādes nosaukums	Iegūtā kvalifikācija

Sertifikāti (ja attiecināms) (jāpievieno sertifikāta kopija):

Saņemšanas datums	Izdevējiesādes nosaukums	Sertifikāta nosaukums

Darba pieredze

Laika posms	Darbavieta	Amats

Pieredze, kas apliecina atbilstību prasībām augstāk norādītajai pētnieka lomai Iepirkumā (detalizēti jānorāda atbilstība visām pieredzes prasībām, pievienojot izsmēlošu informāciju kvalifikācijas pārbaudei, vēlams, ar atsauci uz ārējiem resursiem):

Laika posms	Pasūtītājs	Projekta apraksts	Projekta finanšu apjoms
mm.gggg.- mm.gggg.	Pasūtītājs: _____ Pasūtītāja kontaktpersonas amats, vārds, uzvārds: _____ Tālr. nr. _____ e-pasts: _____	Projekta nosaukums: _____ Projekta apraksts: _____ Pētnieka loma projektā: _____ Projekta ietvarā pētnieka veikto darbu apraksts: _____	_____ EUR

Zinātniskās publikācijas atbilstoši Iepirkuma apraksta prasībām attiecīgajai lomai (ja attiecināms):

Publikācijas datums	Publikācijas dati	Atbilstība nolikuma prasībai

Cita būtiska informācija, kas raksturo pētnieka kvalifikāciju un pieredzi (ja attiecināms) (*detalizēti jānorāda pierādāma atbilstība kvalifikācijas prasībām*):

<i>Apraksta atbilstību kvalifikācijas prasībai, piem.: Hirša indekss</i>	<i>(atbilstoši Scopus, neskaitot pašcitēšanu).</i>
--	--

Vārds, uzvārds _____

Paraksts* _____

Datums* _____

*Neaizpilda, ja dokumentu paraksta droša elektroniska dokumenta formā.